



Revue de Presse 16 avril 2013

LA « TRANSPARENCE » VUE PAR LA PRESSE INTERNATIONALE

Le Soir

Namur/Luxembourg

Actu, mardi 16 avril 2013, p. Namur Luxembourg5

Delwit: «On est dans le registre du football panique»

PHILIPPE REGNIER

ENTRETIEN

Pascal Delwit, politologue à l'Université libre de Bruxelles (ULB), «doute» que l'initiative du président français pourra restaurer la confiance du citoyen-électeur envers le politique.

Cette opération «transparence toute»: à quoi bon?

On voit bien que l'on est plus dans un registre de «football panique» que d'une opération politique bien pensée, comme c'est souvent le cas. L'exécutif, le président et le gouvernement sont sous la sellette suite à l'affaire Cahuzac, et même, plus généralement. On essaye d'inverser une dynamique. Mais l'opération, par rapport à ce qui s'est passé autour de Jérôme Cahuzac, n'a pas beaucoup d'intérêt: s'il avait dû mettre au clair son patrimoine, il n'aurait pas déclaré le patrimoine qui est sur son compte en Suisse...

Ce «déballage» est-il de nature à rétablir la confiance entre le citoyen et la classe politique?

Je doute qu'elle va rapprocher les citoyens du monde politique. La confiance dans le politique a fort reculé. Ce n'est pas propre à la France mais à tous les pays européens. Et je ne vois pas bien ce que la déclaration de patrimoine va faire relativement à la confiance.

Même à gauche, certains disent que tout cela, c'est du voyeurisme. Comment qualifier l'opération: populisme, démagogie?

Il y a un certain nombre d'éléments positifs: le côté transparence et le fait de pouvoir sortir des fantasmes qui peuvent exister tant que l'on ne sait pas... Si l'on prend la présidentielle de 2012, on a présenté pour certains candidats un patrimoine immobilier qu'ils n'avaient pas. Cela permet aussi de rappeler aux citoyens intéressés par la question combien gagne un ministre, un parlementaire. Mais, côté inconvénients: ça ne répond pas aux problèmes. Cet aspect négatif va effectivement générer du voyeurisme.

De nature à alimenter le populisme?

Le mot est galvaudé. Mais cela peut en effet alimenter des formes de démagogie et d'antipolitisme.

Qu'est-ce que le patrimoine a fondamentalement à voir avec la probité en politique?

A un certain point, il peut y avoir une tension forte entre le niveau du patrimoine, ce que l'on en fait et ce que l'on dit au citoyen. Exemple: le niveau de patrimoine de Strauss-Kahn interpellait un petit cénacle au Parti socialiste. Mais effectivement, un patrimoine n'indique rien: on peut avoir hérité, avoir exercé une profession libérale très rémunératrice, il n'y a aucun mal à cela. Et le fait de ne pas en avoir n'est pas

un signe d'une qualité morale exceptionnelle, au demeurant. Ceci dit, on ne considère pas que Cahuzac s'est enrichi pendant le court exercice de son mandat. L'idée, aujourd'hui, c'est une moralisation de la vie publique. Mais c'est une mauvaise réponse par rapport à un problème qui existe, même si c'est rarement au niveau de l'exécutif national mais bien plus fréquent à un échelon plus bas, où l'on peut avoir des formes d'enrichissement illicites, notamment par les travaux, la construction...

*Certains commentateurs en France relèvent le recours à des rhétoriques des années 30, avec les dénonciations par le président de la «finance occulte», le «coup de balai» de **Mélenchon**...*

On est, à l'échelle européenne, dans une phase complexe, où l'idée que le politique puisse influencer sur le cours des choses a fort reculé. Paradoxalement, c'est à ce moment que la critique est la plus dure, que l'attente est la plus forte. D'où, dans le chef de certains, l'idée du balai, de la table rase, qui rappelle partiellement les années 30. Cela s'appuie aussi sur l'ampleur de la crise.

Va-t-on vers une époque de rapport à l'argent «décomplexé»?

Dans le monde politique, on connaît les barèmes. C'est plus difficile de connaître les rémunérations dans d'autres milieux.

Par exemple?

Obtenir les rémunérations des joueurs de football n'est pas une tâche aisée. Or ils gagnent incomparablement plus qu'un ministre, même dans des équipes de niveau moyen.

PHILIPPE REGNIER

**International Herald Tribune
News, Tuesday, April 16, 2013, p. 4
In France, lifting of a financial veil
Politicians reveal wealth in rare public disclosure after budget chief scandal**

By SCOTT SAYARE
The New York Times

PARIS - That politicians have a right to privacy in matters both amorous and financial has long been touted as a nearly sacred principle of public life in France, where money remains an uncouth topic for polite conversation.

So the publication Monday evening of the estate holdings of all 38 French cabinet members was a veritable event, a moment of unusual transparency in France that was anticipated by politicians with dread, fear, pleasure or disgust, but rarely indifference.

The disclosures were uncomfortable, troubling and novel for the ruling class. Critics called it a diversionary tactic. Proponents lauded it as a crucial, inevitable step toward greater democracy. Politicians both left and right deemed it a dangerous exercise in voyeurism.

Ordered by President François Hollande - who declared, "Transparency!" in a televised address last week - the measure is one of several intended to promote the "moralization" of French politics after the admission by France's former budget minister, Jérôme Cahuzac, that he had maintained an undeclared and well-padded bank account in Switzerland.

Mr. Cahuzac resigned last month, though not before swearing his innocence - untruthfully - before the Parliament, Mr. Hollande and several ministers.

"This is not about exhibiting, this is not about undermining," Mr. Hollande said. Rather, the disclosures are meant to reassure the French that "those who are responsible for the public coffers" do not benefit from "an accumulation of wealth" while in office.

Transparency requirements in France are among the most lax in Europe, with little government oversight for possible conflicts of interest.

With a bill to be introduced this month, Mr. Hollande intends to make estate disclosures obligatory and public for senior government officials and aides, lawmakers and some local officials. (A 1988 law obliges

government ministers to declare their estate holdings, but those declarations have until now been kept confidential.)

In a banner headline on its front page Monday, the newspaper Le Parisien deemed the disclosures, grandly, "The Great Airing Out."

The declarations - which were released Monday evening and have not been verified by any independent authority - were largely as expected. A handful of ministers had chosen to disclose their holdings in advance, some to prove they had nothing to hide, others to reveal their surprising wealth with time to explain.

Concerns about angry reactions among the French were heightened in a difficult economic context, with unemployment high and rising, and taxes following suit.

"It is a very large estate," Michèle Delaunay, junior minister for the elderly, acknowledged to the newspaper Sud-Ouest for its Monday edition. Ms. Delaunay, a former dermatologist, and her husband hold a total of €5.4 million, or \$7 million, in assets, she told the newspaper.

Her wealth, she suggested, would be "difficult to understand for the majority of the French, who are having a hard time."

Other wealthy members of the government chose to wait until Monday evening, however. Laurent Fabius, who in addition to serving as foreign minister, is the son of an antiquary and grandson of an important art dealer, had kept silent about his holdings, which he revealed on Monday evening to total about €6 million.

Some attempted to defuse the tensions around the disclosures with self-derision or humor.

"I have to say that I have a T-shirt from David Beckham, so I think I need to put that in my estate declaration," Aurélie Filipetti, the culture minister, told France 2 television last week, while insisting that her 71-square-meter, or 764-square-foot, Parisian apartment was her sole possession. (The apartment was valued at €710,000 in her declaration Monday, along with about €11,000 in the bank and €314,000 in debt; the T-shirt was not listed.)

Jean-Luc **Mélenchon**, a former presidential candidate on the far left but not a member of the government, last week volunteered that he owned an apartment in Paris (purchased in 2006 for €346,750), a country house (purchased in 1996 for the equivalent of €92,000), and savings of €150,000. He also noted, however: "I measure 1.74 meters tall. I weigh 79 kilos. My shirt size is 41/42."

Mr. **Mélenchon**, a critic of the disclosures, went on to list his waist measurement (42) and shoe size (also 42), and to note that his hair is "natural" and "not dyed." He is also looking for a larger apartment, he said, and thanked "those who can make me a good offer."

The Guardian (UK)

Tuesday, April 16, 2013

FRENCH MPS REVEAL ASSETS IN DRIVE TO CLEAN UP POLITICS: DEADLINE PASSES FOR DECLARING PERSONAL WEALTH POSSESSIONS RANGE FROM ART COLLECTION TO PAIR OF KAYAKS

KIM WILLSHER PARIS

The French press called it Le Grand Deballage, the Great Revelation - or the Great Naming and Shaming, depending on your side of the political fence.

Yesterday was deadline day for French MPs to reveal their wealth and assets in a historic exercise after the shaming of a former minister who lied about money in a secret Swiss bank account.

The result was embarrassment for a variety of reasons. Michele Delaunay, the minister for the elderly, feared that "ordinary French people" might find her wealth, estimated at euros 5.4m (pounds 4.6m) - including euros 3m in property, a euros 200,000 art collection and euros 15,000 in jewels plus euros 10,000 of watches - "difficult to understand".

The foreign affairs minister, Laurent Fabius, declared a net worth of euros 6.07m, made up mostly of a

euros 2.7m apartment in Paris and two country homes, while the prime minister, Jean-Marc Ayrault, declared he was worth euros 1.55m. Just under half of this was his euros 650,000 home, in Nantes, and a second home in Brittany.

On a different scale, the housing minister, Cecile Duflot, of the Green party, had already become the subject of internet derision after admitting she owns a 1999 Renault Twingo worth euros 1,500. Her party colleague, former presidential candidate Eva Joly, went even better, disclosing that she owns two kayaks that are "expensive because they're made of carbon".

Arnaud Montebourg, the minister for industrial renewal and a pinup boy for the Made in France campaign, was forced to admit he owns a euros 4,500 armchair from the US designer Charles Eames.

Having no ministerial post, Jean-Luc Melenchon, head of the Parti de Gauche, who had opposed the great confession, had no need to declare anything. However, he could not resist making an unofficial declaration of assets on his blog as the first of the ministers' declarations became known last week: "I'm 1.74 metres tall. I weigh 79kg. My shirt size is 41/42. My trouser size is 42, and I take a size 42 shoe. All my hair is my own and is not dyed," he wrote. He also admitted owning an apartment, a house, some savings and 12,000 books. But he added he had "no horses".

Some of those wandering the corridors of power, however, were saying nothing. Claude Bartolone, the Socialist president of the Assemblée Nationale, is not obliged to reveal his wealth, and has said he will not do so. "I have serious concerns about the respect of privacy," he said. "I'm concerned about any initiative that could feed populism. To declare, check and punish, that's transparency; to make it public, that's voyeurism," he told Le Figaro.

The Socialist president, Francois Hollande, gave all 38 ministers until 5pm French time yesterday to declare their assets on the government's website in a push to "clean up" French politics. But the list was delayed for two hours to enable the prime minister's office to "secure the site" and deal with the expected influx of visitors.

Hollande said he would not be publishing a list of his material assets as they "had not changed in the last year".

As is customary for French presidents, Hollande published his declaration, showing he was worth around euros 1.17m, when he entered the Elysee, in May 2012.

The "moralisation" move follows the resignation of the budget minister, Jerome Cahuzac, the man in charge of rooting out tax evasion, who was found to have money hidden in a Swiss bank account.

He is now under investigation for "laundering the proceeds of tax evasion".

The New York Times
Late Edition - Final
Foreign, Tuesday, April 16, 2013, p. A 6
Under Orders, French Officials Reveal Financial Worth

By SCOTT SAYARE

PARIS -- In most any other European democracy, the disclosures might have passed quietly, yet another dull moment in the administrative tedium of the vetting of public servants.

The publication Monday of the estate holdings of the 38 cabinet members of the French government, however, was a veritable event, a moment of unprecedented transparency in France that was anticipated by politicians with dread, pleasure or disgust, but rarely indifference.

Officials on the left and the right deemed it a dangerous exercise in voyeurism, while others lauded it as an inevitable, democratic step. But there was broad agreement that in France, where a politician's right to privacy in matters financial (and amorous) has long been considered a sacred principle of public life, and where money remains an uncouth topic for polite conversation, the disclosures were uncomfortable and quite novel for the ruling class.

Ordered by President François Hollande, the public declarations are among several measures intended to

"moralize" French politics after the admission by his former budget minister, Jérôme Cahuzac, that he had maintained an undeclared and well-padded bank account in Switzerland.

Mr. Cahuzac resigned last month, though not before repeatedly and angrily proclaiming his innocence.

"Transparency!" Mr. Hollande vowed in a televised address last week. "This is not about exhibiting, this is not about undermining," he said. Rather, the disclosures are meant to reassure citizens that "those who are responsible for the public coffers" do not see "an accumulation of wealth" while in office.

French financial disclosure requirements are among the most lax in Europe.

With a bill to be introduced this month, Mr. Hollande intends to make it mandatory for senior government officials and aides, parliamentarians and some local officials to disclose estate holdings, which include real estate, furniture and vehicles, as well as bank and investment accounts. Officials will not, however, be required to make public their current tax filings, which in some cases show significant salaries.

The declarations released Monday evening showed some cabinet members to be near the French median -- determined by a state agency in 2010 to be 113,500 euros or about \$150,000 -- but many were well above. A handful of the officials had chosen to disclose their holdings in advance, some to prove they had nothing to hide, others to reveal their wealth with time to explain.

With the economy stagnant, unemployment high and taxes rising, there were strong concerns about angry reactions among the public.

In the Monday edition of the newspaper Sud-Ouest, Michèle Delaunay, a junior minister and former dermatologist, revealed assets valued at 5.4 million euros (about \$7 million), a number she said she feared would be "difficult to understand for the majority of the French."

Laurent Fabius, who in addition to serving as foreign minister is the grandson of an important early-20th-century art dealer, kept mum about his holdings until Monday evening, when he revealed assets totaling about 6 million euros (about \$7.8 million).

Some tried to defuse tensions with self-derision.

"I have a T-shirt from David Beckham, so I think I need to put that in my estate declaration," Aurélie Filippetti, the culture minister, told France 2 television last week, while insisting that her 71-square-meter Parisian apartment was her sole possession of consequence. (The apartment was valued at 710,000 euros -- about \$925,000 -- in her declaration Monday. She also disclosed about 11,000 euros, or \$14,400, in the bank and 314,000 euros, or about \$410,000, in debt; the T-shirt was not listed.)

Jean-Luc **Mélenchon**, a fixture on the far left but not a member of the government, volunteered on his blog that he owned an apartment in Paris (purchased for 346,750 euros, about \$453,000), a country house (purchased in 1996 for the equivalent of \$120,000), and savings of 150,000 euros, or about \$196,000. First, however, he noted: "I measure 1.74 meters tall. I weigh 79 kilos."

Mr. **Mélenchon** went on to list his waist measurement and shoe size, and to note that his hair is "natural" and "not dyed." He is also looking for a larger apartment, he said, and thanked "those who can make me a good offer."

Mr. **Mélenchon** and other critics have noted that it seems unlikely the disclosures could have caught Mr. Cahuzac, especially because they were not accompanied by an enforcement mechanism, at least not yet.

If a disclosure is not independently verified, "it's worth nothing," said Jean-François Copé, the president of the Union for a Popular Movement, the center-right political party that is the primary opposition to Mr. Hollande's Socialist Party.

Mr. Copé accused Mr. Hollande of diverting attention from more serious matters. "Poor France!" he lamented on French television. "With the acceleration of deficits, the acceleration of unemployment, with the necessity of making important reforms, what is the debate of the day? To know how to make a Richter scale of ministers more or less rich?"

Mr. Copé, who works as a corporate lawyer when he is not serving as party leader, in addition to holding positions as a mayor and a member of Parliament, has said he will not publish an accounting of his assets

unless legally obligated.

The disclosure requirements were opposed within Mr. Hollande's party as well.

"To declare, to verify, to punish, this is transparency," Claude Bartolone, the Socialist president of the lower house of Parliament, told the newspaper Le Figaro last week. "To render public, this is voyeurism."

BAYROU

Le Monde

Politique, mardi 16 avril 2013, p. 10

TRIBUNE

" Attention, alerte rouge! "

François Bayrou, président du MoDem, adresse un avertissement à François Hollande

Le conseil national du PS, samedi 13 avril, a marqué un tournant qui devrait être pour tous les réformistes, particulièrement pour le président de la République s'il demeure attaché à ce cap, une alerte rouge.

Sous la pression de son aile gauche, elle-même menacée par le courant **Mélenchon**, les dirigeants du PS, sans que nul ou presque s'en aperçoive, ont accepté samedi de se ranger à l'argument principal de ceux qui, de l'intérieur, combattent leur politique.

Résumons la question : on avait compris depuis longtemps qu'il y avait deux lignes au PS, la ligne du PS de gouvernement, et une ligne dite "de gauche" qui entretient la chimère, dite à tort "keynésienne", du redressement par un surcroît de dépense publique.

Si la situation n'était pas si grave, cela prêterait à sourire : si la dépense publique, les déficits et la dette étaient la clé de la bonne santé pour un pays, la France, qui n'a pas connu de budget équilibré depuis bientôt quarante ans, qui a atteint depuis vingt ans et à plusieurs reprises des déficits records (jusqu'à 7 % du PIB - produit intérieur brut - , c'est-à-dire 15 % de dépenses non financées!), dont la dette publique galope vers les 100 % du PIB, devrait être florissante et enviée. Et ce devrait aussi être le cas du Japon, de l'Italie, de la Grèce, pour ne citer que les fleurons de cette politique du dérapage érigé en vertu.

François Hollande, dans sa campagne, malgré nombre de promesses intenables, et depuis son élection dans ses déclarations publiques, défendait une autre ligne : celle du redressement par le soutien à l'activité et par l'assainissement, même progressif, des finances publiques. On disait même qu'il était le premier leader socialiste français à avoir fait ce choix courageux. Et ce courage affiché lui a valu de nombreux suffrages de bonne foi.

Certes, la semaine dernière, la contestation ouverte d'Arnaud Montebourg, Cécile Duflot et Benoît Hamon avait défié cette ligne. Mais on disait que cette rébellion interne avait été fermement recadrée : "Aucun ministre ne peut contester la politique du gouvernement."

On croyait... On se trompait, puisque ce qui s'est passé samedi, c'est que le Parti socialiste tout entier a paru adopter la pensée Montebourg.

Oh, bien sûr, il y a un artifice, une grosse ficelle. Puisqu'il ne fallait pas paraître contester, sur le plan intérieur, la politique de "sérieux budgétaire", on a choisi de la mettre en cause par l'Europe : en présentant les choses comme si ce "sérieux" nous était imposé par l'Union, comme si nous en étions les victimes, comme si nous devions nous en libérer, et en focalisant, avec une élégance moyenne, la contestation sur la personne d'Angela Merkel, présentée comme la mère de toutes les austérités!

Dans les temps de crise, ce type de facilité est la plus dangereuse des postures! Ce n'est pas ainsi qu'on entraîne un grand pays placé devant d'exceptionnelles difficultés.

Car contrairement à ce que voudrait nous faire croire le PS, ce n'est pas l'Europe, encore moins

l'Allemagne, qui nous oblige à être sérieux et réformateurs! C'est la situation même de la France. Nous ne sommes pas près d'atteindre les 3 % de déficit budgétaire. Nous en sommes à 5 %! Nous ne sommes pas en voie de nous rétablir. Notre commerce extérieur vient encore de s'effondrer au mois de février. Nous ne sommes pas près d'avoir retrouvé un Etat et des collectivités publiques efficaces : nous dépensons 20 % de plus que nos voisins pour des services que les Français ressentent comme insuffisants. Nous ne sommes pas sociaux. Nous avons 5 millions de chômeurs, des banlieues en péril, 9 millions de pauvres et un outre-mer, par exemple, à l'abandon.

Accepter l'idée qu'il serait mieux que "l'Europe" et Angela Merkel nous fassent la bonne grâce de nous permettre d'ouvrir à nouveau en grand les vannes, c'est prendre un immense risque. Pas pour l'Europe, pour nous-mêmes! Car ce ne sont pas les Allemands qui paieront la facture! C'est nous qui la paierons, en explosion des taux d'intérêt, en prélèvements supplémentaires, en alourdissement des conditions d'exercice de nos producteurs, en chômage supplémentaire, en crise sociale, au bout du compte en échec généralisé.

C'est une pensée fautive de désigner Angela Merkel comme seule responsable des efforts que nous devons faire et de laisser entendre que nous pourrions les éviter. Si nous, France, étions forts et équilibrés, si nous avions un projet européen, nous pourrions ouvrir un dialogue avec le gouvernement allemand et les autres partenaires sur une vraie stratégie de croissance européenne, qui ne devrait pas passer principalement par de nouveaux déficits. Nous faisons le contraire.

François Hollande devrait réfléchir à ceci : si pour "s'arranger" avec ses contestataires, pour avoir la paix au PS, pour ruser et pour biaiser, il acceptait de déposer les armes de la pensée, de signer, même pour faire semblant, avec ceux qui refusent sa politique un armistice idéologique, en cessant de défendre ses fondamentaux, c'est son quinquennat qu'il sacrifierait et l'échec, je le crains, deviendrait certain. "

Le Monde.fr

mardi 16 avril 2013

François Bayrou prévient François Hollande : il y a "alerte rouge"

François Bayrou lance une "alerte rouge" au président de la république, lundi 15 avril, dans une tribune au Monde. Le président du Modem met en garde François Hollande contre tout changement de cap et toute remise en cause de la politique de sérieux budgétaire. "Sous la pression de son aile gauche, elle-même menacée par le courant **Mélenchon**, les dirigeants du PS, sans que nul ou presque s'en aperçoive, ont accepté samedi de se ranger à l'argument principal de ceux qui, de l'intérieur, combattent leur politique", regrettent le leader centriste.

<< Lire l'intégralité de la tribune de François Bayrou en zone abonnés

"UN ARTIFICE, UNE GROSSE FICELLE"

En ligne de mire, les ministres, qui comme Arnaud Montebourg, "avaient défié" la ligne économique du gouvernement : "Oh, bien sûr, il y a un artifice, une grosse ficelle. Puisqu'il ne fallait pas paraître contester, sur le plan intérieur, la politique de "sérieux budgétaire", on a choisi de la mettre en cause par l'Europe : en présentant les choses comme si ce "sérieux" nous était imposé par l'Union, comme si nous en étions les victimes, comme si nous devions nous en libérer, et en focalisant, avec une élégance moyenne, la contestation sur la personne d'Angela Merkel, présentée comme la mère de toutes les austérités !"

Pas question pour l'ancien candidat à la présidentielle de prendre l'Allemagne comme bouc émissaire : "Contrairement à ce que voudrait nous faire croire le PS, ce n'est pas l'Europe, encore moins l'Allemagne, qui nous oblige à être sérieux et réformateurs ! C'est la situation même de la France."

M. Bayrou, qui avait voté pour François Hollande au deuxième tour de la présidentielle conclut son adresse en demandant au chef de l'Etat de ne pas "déposer les armes de la pensée", sous peine de voir son quinquennat virer à "l'échec".

MARIAGE POUR TOUS

La Croix, no. 39558

France, mardi 16 avril 2013, p. 7

Le « mariage pour tous » sera définitivement voté mardi prochain

Le collectif « La manif pour tous » organise une nouvelle manifestation dimanche prochain contre le projet de loi Taubira, dont le vote solennel aura lieu le 23 avril. Plus de 700 amendements ont déjà été déposés par les députés de droite avant l'examen en séance qui démarre demain en seconde lecture à l'Assemblée.

MARINE LAMOUREUX

Surpris par l'accélération du calendrier, les opposants au « mariage pour tous » n'ont pas tardé à réagir. Le collectif « La manif pour tous » a ainsi lancé hier plusieurs appels en apprenant que le vote définitif au Parlement était prévu mardi prochain. Tout en maintenant la manifestation du 26 mai, le collectif de Frigide Barjot a décidé d'organiser un rassemblement dès dimanche, à Paris, puis le 5 mai, à l'occasion du premier anniversaire (le 6 mai) de l'élection de François Hollande à l'Élysée, une date déjà choisie par Jean-Luc **Mélenchon** pour faire entendre son mécontentement sur les aspects économiques et sociaux de la politique gouvernementale. Enfin, les opposants à l'ouverture du mariage et de l'adoption aux couples homosexuels donnent rendez-vous à leurs partisans dès ce soir, ainsi que les soirs suivants, à 19 heures devant l'Assemblée nationale (place Édouard-Herriot). En précisant: « Sifflets, trompettes, casseroles... obligatoires! »

C'est là, en effet, que va se jouer l'épilogue du parcours parlementaire du texte commencé le 29 janvier. À peine voté, vendredi, au Sénat (lire ci-dessous), le projet de loi revient en effet à l'Assemblée nationale en seconde lecture: l'examen en séance débute demain et ne devrait pas dépasser vingt-cinq heures, conformément au « temps programmé » que la Conférence des présidents a décidé d'appliquer au texte, pour un vote solennel, donc, le 23 avril. Une procédure qui n'a pas empêché les députés UMP de déposer plus de 700 amendements, notamment à l'article 4 bis (qui autorise le gouvernement à procéder par ordonnances pour adapter les différents codes, hors code civil).

En dépit de cette opposition, il y a fort à parier que l'Assemblée nationale adoptera « conforme » le texte issu du Sénat pour permettre un vote définitif, sans seconde lecture, au palais du Luxembourg. Ulcérés, certains opposants avaient décidé dimanche soir de camper dans une dizaine de tentes devant le Palais-Bourbon, à Paris, mais ils ont été délogés par la police. Hier matin, 70 de ces militants ont été brièvement placés en garde à vue pour « non-dispersion après sommation ».

Les Echos, no. 21418

Dernière, mardi 16 avril 2013, p. 13

En Bref

MARIAGE GAY : LES OPPOSANTS PREPARENT PLUSIEURS MANIFESTATIONS

LES ECHOS

La Manif pour tous, principal collectif d'opposition au mariage gay, prévoit une nouvelle manifestation le dimanche 21 avril, et éventuellement le 23, jour du vote solennel du Parlement. Le mouvement avait déjà annoncé une action le 5 mai, « en écho au rassemblement de Jean-Luc **Mélenchon** », et une autre « d'ampleur nationale et internationale », le 26 mai.

Midi Libre (site web)

mardi 16 avril 2013

Municipales : le Front de gauche entre à son tour dans la danse

Midi Libre

Max Rieux, élu Parti de gauche. (© D.R) Le PC et le Parti de gauche feront une liste. La crise à droite est une bénédiction pour tous les partis de gauche à Avignon qui n'ont qu'un leitmotiv : en 2014, la ville peut changer de bord. Au PS, on y travaille depuis plusieurs mois déjà et le premier défi sera le choix de la tête de liste. Le Parti communiste et le Parti de gauche, eux, ont décidé de monter un Front de gauche uni autour d'un projet de ville solidaire, écologique, démocratique "avec l'ambition de battre la droite et l'extrême droite", explique Max Rieux, élu Parti de gauche à la mairie d'Avignon. Il dresse "le bilan d'une droite incapable de répondre aux besoins économiques et aux exigences sociales, écologiques et culturelles des habitants. C'est le bilan d'une droite préoccupée par les querelles de 'clans' et les jeux politiques." Pour lui, les enjeux sont immenses car "Avignon est une ville profondément inégalitaire, avec de forts taux de pauvreté, de chômage et de précarité". Le projet du Front de gauche placera "l'humain d'abord. Chaque citoyen doit être à égalité devant le droit à l'emploi, au logement, aux services publics de proximité, à l'éducation, à la culture, à un environnement de qualité, à la mobilité urbaine, à la sécurité pour tous dans des démarches démocratiques municipales qui devront être renouvelées et permanentes". En 2008, la liste de Rassemblement à gauche de Max Rieux avait fait 14,2 % au premier tour des municipales. Pour 2014, il annonce sans sourciller "l'ambition d'être en tête de la gauche au premier tour". "Pour amorcer ce rassemblement de gauche, PCF et PG vont être tout prochainement à l'initiative d'assemblées citoyennes", précise Max Rieux.

Midi Libre (blogues)

Front de Gauche - Comité Citoyen de Sète , mardi 16 avril 2013

Réunion citoyenne initiée par le parti de gauche à Sète "le precariat basta"

"Le Précariat Basta !"

Réunion citoyenne initiée par le Parti de Gauche de Sète

Le mardi 16 avril à 20 h

Brasserie Le Samary, 1, quai Commandant Samary, à Sète

À Sète, nombre de contrats à temps partiels sont proposés à des demandeurs d'emplois et notamment à des femmes seules avec enfants, qui ne peuvent les refuser : métiers d'aide à la personne, de commerces et en grandes surfaces... Des jeunes, cherchant un métier, ne trouvent que de rares contrats saisonniers. Aux seniors, auxquels les employeurs proposent une rupture conventionnelle, alors que le marché de l'emploi ne leur offrira aucun poste, des patrons proposent quelques-uns du million de « ruptures conventionnelles » créés par la loi non abolie de la « modernisation du marché du travail » de 2011.

Combien de nos concitoyens ont du mal à joindre les deux bouts ? Comment assurer son autonomie et avoir un logement avec des ressources intermittentes ?

Interventions, témoignages et débats avec les salariés et syndicalistes invités par le Parti de Gauche de Sète... Voici le menu :

- * Témoignages de salariés en contrats précaires, de « conseillers du salarié » de la Bourse du Travail de Sète, et de conseillers prud'hommes de Sète.
- * Les vrais chiffres du chômage et du précariat dans notre bassin d'emploi
- * Les contrats précaires dans les métiers de l'aide à la personne
- * Grève de deux mois et demi et précarisation de l'emploi au CFA de Sète

* Précarariat et mondialisation : bilan au retour du Forum Social Mondial de Tunis (témoignages des salariés des centres d'appels de 15 pays ; les menaces de Latelec-France sur ses 400 ouvrières de la banlieue de Tunis, etc.

* Plus de précarisation de l'emploi avec les « ruptures conventionnelles » et la mise en loi de l'accord ANI du MEDEF

* La précarisation de l'emploi à la SNCF, à la Poste, à l'hôpital et dans l'éducation nationale

- Menaces contre les salariés de Schneider Electric et de Sanofi

Le Télégramme (Bretagne)

Finistère-nord , mardi 16 avril 2013, p. BRV4

Brest : politique

Parti de gauche.Lancement des « Cafés politiques »

Finistère-nord : Brest : politique

Des militants Brestoïses du Parti de gauche proposent, à partir de demain, puis le troisième mercredi de chaque mois, les « Cafés politiques ». Libres et ouverts à tous, ces rendez-vous réguliers se veulent « un nouvel espace de libre expression citoyenne et d'éducation populaire ». Ils visent à permettre aux citoyens qui le désirent d'aborder la politique « de façon conviviale et informelle » et auront lieu à la crêperie « La crêpe agile », au 45, boulevard Maissin, au Relecq-Kerhuon, juste au-dessus du Moulin-Blanc, de 18 h à 19 h 30. Les « Cafés politiques » suivants se dérouleront les mercredi 15 mai et 19 juin, toujours de 18 h à 19 h 30.

Midi Libre

CARCA_ML

mardi 16 avril 2013

Le Front de gauche consulte les citoyens pour élaborer le programme des municipales

SID MOKHTARI

Vaste exercice de démocratie participative le 20 avril à Lézignan.

Pour le Front de gauche de l'Aude, le programme des élections municipales de mars 2014 sera à la fois inspiré de thèmes nationaux (contre l'austérité, pour la démocratie et l'écologie) et des préoccupations locales. Pour cela, l'alliance organise des assises départementales le samedi 20 avril à Lézignan

(*). Tous les thèmes qui intéressent la vie des Audois seront abordés lors de tables rondes ouvertes à tous : éducation, santé, solidarité, logement, emploi, intercommunalité, culture, jeunesse... Après ce grand échange, d'autres suivront à l'échelle des communautés de communes et des communes. Selon le FDG, cet exercice de démocratie participative devrait être la règle pour toute gestion. Jean-Paul Tournissa (PCF) prend l'exemple de l'aire de grand passage :

« Au lieu d'agiter un chiffon rouge du côté de Sainte-Rose puis du Quatorze pour dire ensuite qu'elle ne doit pas se faire à Narbonne, Bascou aurait dû consulter les gens du voyage et les riverains et aller voir ailleurs comment ça se passe. Et décider ensuite ». Ali Bendriss (Parti de gauche) dénonce, lui, le fonctionnement du Grand Narbonne :

« C'est le bureau dirigé par le président qui fixe l'ordre du jour. La majorité des maires n'est même pas tenue au courant ». Jean-Pierre Maisterra (PCF) renchérit :

« Bascou décide puis après consulte ! Comme pour les Barques et la piétonnisation, ou la semaine de 4 jours et demi dont tous les conseils d'écoles avaient demandé le report. Il se prive ainsi de toutes les richesses de la parole citoyenne. Alors que ça marche, comme la consultation sur l'extension du port de la Nouvelle ». Le Front de Gauche dénonce aussi la perte de la maîtrise publique sur des services importants : les déchets, l'eau, la restauration scolaire, le nettoyage, la gestion du parc des expositions de Narbonne...